**BLOG:** [**http://tesisytesistas.blogspot.com.ar/p/aportes-la-estructura-de-una-tesis.html**](http://tesisytesistas.blogspot.com.ar/p/aportes-la-estructura-de-una-tesis.html)

**¿Cómo se hace una tesis?**

Después de largos años de estudio nuestra tesis se presenta como algo difícil de alcanzar. Entre los argumentos se menciona la falta de experiencia en investigación, la ausencia de un tutor o director de tesis que disponga de tiempo suficiente para cubrir nuestras dudas; la falta de práctica en la realización de trabajos monográficos individuales; la dificultad para redactar. Con éstos y muchos otros argumentos llegan los tesistas a consultarme. Un trabajo de investigación de estas características se presenta como una empresa quijotesca, que sólo podemos llevar adelante con la ayuda de una suerte de intérprete que nos guíe en este proceso investigativo y nos ayude a darle forma escrita y letra académica a lo que pensamos y no sabemos cómo expresar. Creo que en ello me convertí a lo largo de estos años.

**Diferencias entre Tesis, Tesina y Monografía**

Las diferencias existentes entre una Tesis, una Tesina y una Monografía no son demasiado notorias, ya que las tres remiten a un informe sobre un trabajo de investigación, que no siempre incluye un trabajo de campo (un informe bibliográfico también puede ser una investigación). A diferencia de una Tesis, que intenta demostrar la validez -o el error- de una hipótesis, la Monografía es una descripción de un fenómeno que se reflexiona y deja planteados algunos asuntos para futuras investigaciones. Las diferencias entre tesis y tesina son aun más oscuras, puede que tenga que ver con un grado mayor de complejidad de la primera por sobre la segunda. Sin embargo, la bibliografía existente sobre el tema no determina claramente las características distintivas entre unas y otras.

[luisina.egidi@gmail.com](mailto:luisina.egidi@gmail.com)

**1. ¿Qué tema elijo para mi tesis?**

Aunque esta pregunta parezca contar con una respuesta simple, resulta, a mi entender, una de las partes más difíciles de una investigación. No todos los temas pueden ser investigados, dependen en gran parte del tiempo que podamos dedicarle y de la disponibilidad con la que contamos para acceder a la información. Yo generalmente recomiendo ahondar en la propia experiencia personal, porque de eso es de lo que más sabemos y tenemos alcance para obtener información y analizarla. La disposición de la información es un tema importante que generalmente no es tenido en cuenta, es necesario escoger un tema al que podamos acceder, es decir contar con personas, instituciones, teoría, experiencia en la materia que nos faciliten su estudio. Además siempre resulta mucho más fructífero y entretenido trabajar sobre una temática que nos apasione, o atraviese nuestra historia personal o estudiantil, aquello que nos fue "picando" en la cabeza a lo largo de los años. Por último, recordá que toda investigación por más pequeña o sencilla que nos parezca puede aportar nuevas reflexiones a todos los que luego accedan a ella. Nuestro rol como investigadores no debe terminar en una hoja escrita, sino en la reflexión permanente sobre nuestra propia práctica, en los modos de lograr una concientización entre nuestros pares y en la búsqueda constante por mejorar la realidad en la que vivimos.

**2. Ahora que elegí el tema... ¿¡Por dónde empiezo!?**

Hola, nuevamente. Espero que ya hayas definido tu tema (y que te interese ahondar en él)

Ahora es necesario que empieces a tener una visión general de lo que va a ser tu tesis o tesina. Para esto es recomendable leer el instructivo que generalmente te extienden en tu carrera.

De todas formas a continuación esbozo una estructura bastante habitual. Espero que sea similar a la tuya.

· Introducción

· Planteamiento del Problema

· Situación Problemática//Justificación//Fundamentación

· Objetivos

· Hipótesis

· Estado del Arte//Antecedentes//Estado Actual de los conocimientos sobre el tema

· Marco Teórico

· Diseño Metodológico//Materiales y Método//Metodología

· Análisis de la información o Presentación e Interpretación de resultados o Desarrollo

· Conclusiones o Reflexiones Finales o Discusión Final

· Líneas Futuras

· Bibliografía

· Anexos

Te recomiendo que la Introducción la dejes para realizar al final, porque, aunque se cree que es una introducción al tema, se trata más bien de una introducción a la tesis. Es una suerte de descripción breve, aunque precisa de todo el trabajo, un recorrido por toda la tesina, por eso es recomendable realizarla al final, después de terminar los otros apartados.

**3. ¿Cómo planteo mi problema de investigación?**

Vamos ahora al planteo del problema. Un problema no es sólo una pregunta, sino, por el contrario todo un campo de interrogantes. Nunca debe poder responderse con un "sí" o un "no"; su respuesta debe abrir todo un planteo de causas, factores, características, aspectos, dimensiones. Generalmente se presenta primero el problema de investigación, enunciado en forma de pregunta, y después la situación problemática que describe los factores que influyen en el problema planteado y/o que lo originan.

Es importante diferenciar el problema emergente de la realidad de lo que se considera la problemática científica. A partir de la descripción del problema detectado en un contexto determinado, es necesario plantear interrogantes que lleven a indagar en la producción científica posible a realizar a partir del mismo, ya que es a partir de esa indagación que va construyéndose la trama investigativa de una tesis.

También se debe mencionar tu relación con la problemática planteada (por qué la elegiste, qué de tu experiencia te llevó a elegir este tema). Este apartado tendría que abarcar el tema central para luego ir respondiéndolo en el recorrido de toda la investigación.

**4.1 Planteamiento de los Objetivos**

Se trata de plantear los pasos a seguir, pueden ser 1 o 2 objetivos generales y 2 o más objetivos específicos.

Generalmente se utilizan verbos del tipo: analizar, indagar, identificar, detectar, evaluar, determinar, explicar y comprender, etc.

Un modo de plantear el Objetivo General es tomando el contenido del Problema de Investigación, ejemplo:

Problema de Investigación: ¿Cuál es la incidencia de la labor tutorial en la E.G.B.-3 de una escuela urbano-marginal de la zona norte de la ciudad de Rosario?

Objetivo General: Analizar la incidencia de la labor tutorial en la E.G.B.-3 de una escuela urbano-marginal de la zona norte de la ciudad de Rosario.

Véase que se menciona la institución donde se lleva adelante la investigación, aunque sin nombrarla porque, como se ha indicado, se debe guardar la privacidad y mantener el anonimato de los actores involucrados.

Algunos autores también recomiendan, mientras corresponda, mencionar el tiempo y el espacio, ejemplo:

Problema de Investigación: ¿Cuál fue el tratamiento periodístico que aplicó el diario La Capital de la ciudad de Rosario frente a los acontecimientos del 19 y 20 de diciembre del 2001?

Objetivo General: Indagar en el tratamiento periodístico que aplicó el diario La Capital de la ciudad de Rosario frente a los acontecimientos del 19 y 20 de diciembre del 2001

Recordá que no es correcto utilizar la expresión “si…” en la redacción de los objetivos, ejemplo:

- Determinar si el profesional de la salud actúa como agente trasmisor de patologías infecto-contagiosas, dentro de su ámbito laboral.

Sería apropiado plantearlo de la siguiente manera:

- “Determinar los factores que conducen a que el profesional de la salud pueda actuar como agente trasmisor de patologías infecto-contagiosas, dentro de su ámbito laboral

Aunque parezca obvio, no olvides que tu objetivo general debe tener el tamaño de tus posibilidades, el siguiente es un ejemplo de un objetivo demasiado ambicioso:

- Identificar los modos en que se difunde la información jurisdiccional en los medios masivos y en la sociedad en general:::: con este objetivo se hace necesario que el investigador analice TODOS los medios masivos y los diferentes sectores de la sociedad para poder identificar cómo se difunde la información.

Los Objetivos Específicos deben estar incluidos en el Objetivo General, es decir deben detallar de modo más "específico" el contenido del Objetivo General.

Continuando con el primer ejemplo podemos plantear los siguientes Objetivos Específicos (pueden ser éstos u otros que interesen al tesista):

-Indagar en las representaciones sociales que mantienen los miembros de la comunidad educativa acerca de la labor tutorial en E.B.B.-3

-Identificar los mecanismos institucionales que condicionan la labor tutorial en la institución seleccionada.

-Analizar los elementos del contexto urbano-marginal que inciden en la labor tutorial

Hay que tener en cuenta que todos los objetivos deben poder ser: respondidos con la investigación, considerados en el instrumento de recolección de datos y no deben ser muy amplios para que no excedan los límites de la investigación.

Un error común es confundir los objetivos con procedimientos metodológicos, así es que mucho cuidado, ejemplo:

-"Encuestar a los miembros de la comunidad educativa" ::::: no es un objetivo, sino un procedimiento metodológico que si lo realizo voy a poder cumplir los objetivos que planteé anteriormente.

Otro error habitual es plantear objetivos llenos de presupuestos, ejemplo:

-Analizar la presión que ejercen los docentes y directivos sobre la labor tutorial:::: en este planteo se advierte que el investigador de antemano presupone que existe una presión por parte de los docentes y directivos. Si bien, puede estar en lo cierto, esta idea debe ubicarse entre las hipótesis o en el desarrollo de la investigación.

Otra confusión surge cuando se cree que los objetivos deben resolver el problema, ejemplo:

- Brindar herramientas teóricas y prácticas a los tutores para que puedan desarrollar su labor tutorial en la E.G.B.-3 de una escuela urbano-marginal de la zona norte de la ciudad de Rosario::::: este es un objetivo que sobrepasa los límites de la investigación, porque podremos cumplirlo recién cuando el estudio esté terminado y hagamos extensivo los resultados entre los tutores de la institución seleccionada. Y esta acción, si bien es posible, no resulta útil como objetivo para que avancemos en la investigación, se trata más bien de una propuesta de las líneas futuras.

Te dejo algunos ejemplos de objetivos para que puedas pensar los tuyos. Saludos!

· Evaluar el cumplimiento de las Normas YRQ por parte de los profesionales de la salud en el ámbito de su trabajo.

· Indagar en las técnicas quirúrgicas utilizadas para la reparación de la ruptura del HHHH.

· Identificar el grado de satisfacción del personal en obra y Responsables en las áreas Técnica, de Producción y Administración de la empresa seleccionada

· Presentar los protocolos existentes de rehabilitación kinésica postquirúrgica de la ruptura del tendón de Aquiles.

· Describir y caracterizar la situación comunicativa interna de HHHH

· Identificar las representaciones que mantienen docentes y directivos de la institución respecto a HHHH

· Diagnosticar y evaluar la eficacia de las modalidades y recursos actuales de comunicación interna de HHHH.

· Determinar el grado de satisfacción de los clientes de la empresa HHHH.

· Evaluar los beneficios alcanzados por la empresa seleccionada con la aplicación de la Norma HHHH y los aspectos que deben desarrollarse.

· Indagar en la construcción de la realidad medial por parte del diario líder local en torno a la tragedia de Cromañón

· Explorar el grado de impacto que el stress post-traumático puede ejerce en la población en estudio de acuerdo a la distinción de género masculino y femenino.

· Describir y comprender las metáforas y contenidos connotativos que subyacen en la línea editorial y artículos periodísticos del diario HHHH

· Analizar el modelo femenino presente en las piezas publicitarias seleccionadas de una serie de productos de belleza internacionales.

**4.2 Fundamentación o Justificación del estudio**

En la fundamentación o justificación del estudio necesitamos explicar por qué es necesario y productivo realizar precisamente ese estudio y no otro, por qué tal alternativa (si planteas una propuesta) resulta la más óptima según la situación actual. Para la redacción de la fundamentación resultará de gran ayuda nuestro diagnóstico inicial, es decir la identificación de problemáticas en el campo de estudio, la descripción de la situación de partida, las conclusiones del análisis de la realidad.

Por ello, es importante describir las características destacadas de la comunidad donde se llevará a cabo el estudio, la situación de la misma: problemas e intereses, y los recursos y posibilidades existentes, fortalezas y oportunidades, también podemos incluir algunos datos estadísticos, diagnósticos anteriores, síntesis información recopilada, carencias o necesidades detectadas.

Este apartado debe describir cual es la naturaleza y urgencia del tema que se quiere resolver, que prioridad se concede a la solución de ese problema, la naturaleza de la estrategia para la acción, los recursos internos y externos asignados para la solución del problema.

También es interesante incluir lo que se denomina Visión estratégica: es decir, a partir de la realización del estudio se obtendrá una mayor capacidad material, técnica y humana para contribuir a mejorar la realidad, entonces cabe nombrar los cambios que se pretenden alcanzar con la actuación, recursos y posibilidades del mismo, limitaciones con las que nos encontramos, etc.

**5. Estado del Arte y Antecedentes**

Elaboración del Estado actual de los conocimientos sobre el tema(Lic. Luisina Egidi)

Estado del arte, Antecedentes, Literatura existente y Estado actual de los conocimientos sobre el tema son expresiones utilizadas para designar el desarrollo de estudios y experiencias difundidas (y por ello, disponibles) hasta el momento en torno a un área de conocimientos.

De estas 4 expresiones, las usadas más frecuentemente son Estado del arte y Antecedentes, aunque las diferencias entre ambas aun no son claras. Puede que esto se deba a que ha habido una confusión en la traducción del término en inglés State of the Arts, en el cual arts (BrE Educ) fue entendido como arte o artes. El error se debe a que arts en este caso designa a un campo o rama de conocimientos (branch of knowledge) o literatura, es decir publicaciones sobre el tema (bibliografía).

Algunos autores prefieren diferenciar los Antecedentes del Estado actual de los conocimientos sobre el tema, indicando que los Antecedentes refieren a los estudios y experiencias que pudiste haber realizado vos anteriormente, y que luego derivaron en la investigación que estas haciendo actualmente. Por su parte, el Estado actual de los conocimientos sobre el tema es entendido desde esta perspectiva como los estudios y experiencias realizados por otros autores, cuya exposición permite dar un paso adelante en la acumulación del conocimiento, desde una perspectiva académica.

Dada esta ambiguedad conceptual, en esta asesoría empleamos la expresión Estado actual de los conocimientos sobre el tema, destacando la importancia de la actualidad y/o vigencia de los estudios y experiencias que se expongan, por lo cual es recomendable que se escojan aquellos que hayan sido realizados en un lapso de alrededor de 5 años hasta esta parte.

Considerando este aspecto temporal, el Estado actual de los conocimientos sobre el tema se elabora como un trabajo de revisión de investigaciones anteriores, que tiene por objetivo determinar:

cómo ha sido tratado el tema,

cómo se encuentra en el momento de realizar la investigación

cuáles son las tendencias

qué avances se han registrado en ese campo

qué aportes pueden servir para el desarrollo de la presente investigación

qué nuevos aportes y/o líneas de investigación pueden realizarse

No confundas el Estado actual de los conocimientos sobre el tema con el Marco Teórico, esta es una confusión frecuente entre los tesistas (fijate en el apartado que hice sobre este tema: Marco Teórico)

Para la elaboración del Estado actual de los conocimientos sobre el tema te recomiendo 3 fases: búsqueda, selección y redacción.

Búsqueda: como dijimos, es recomendable revisar la documentación más actualizada, considerando su origen (en investigación se le llama nivel): local, provincial, nacional, en Latinoamérica e internacional. Es importante seleccionar los estudios y experiencias que comparten un contexto socioeconómico similar al de nuestra tesis, ya que las diferentes condiciones socioeconómicas inciden abiertamente en los resultados obtenidos.

Algunas temáticas no cuentan con estudios y experiencias previas, en este caso es recomendable indicar en el marco o diseño metodológico que se trata de una investigación exploratoria (fijate en el apartado que hice sobre este tema: Diseño Metodológico/Materiales y Métodos/Metodología de Trabajo), y en el apartado Estado actual de los conocimientos sobre el tema pueden indicarse estudios y experiencias que han abordado ciertos aspectos que pueden resultar útiles para nuestra investigación.

Dentro de las fuentes donde buscar los estudios y experiencias previas te recomiendo: bibliotecas (pedir listado de investigaciones), Internet (escribir en el Google: investigación + tu tema), revistas científicas, congresos y encuentros (buscar las Actas del Evento), tesinas anteriores de tu universidad o de otras a las que puedas tener acceso (preguntar en la dirección de tu carrera), websites específicas de investigación (generalmente cuentan con una sección de resúmenes) y centros u organizaciones vinculadas a la investigación (como ser el CIDOC o el IRICE de Rosario)

Selección: cuando ya hayas encontrado estudios y experiencias previas, conviene seleccionarlas, basándote en ciertos criterios académicos como ser: que cuente con una descripción, aunque breve, de las herramientas metodológicas empleadas, las conclusiones alcanzadas y las sugerencias propuestas. Asimismo deben figurar claramente los datos requeridos para poder citar cada una de ellas (fijate en el apartado que hice sobre este tema: Citas y Bibliografía)

Algunos trabajos pueden referirse indirectamente al tema pero contener referencias útiles para nuestra investigación, para lo cual puede resultar interesante ahondar en los aspectos que han quedado inconclusos.

Como se trata de una tesis, es preferible que los estudios y experiencias previas provengan de fuentes confiables (para las academias confiable quiere decir que provenga de otras academias).

Acordate, entonces de seleccionar las investigaciones que compartan un contexto socioeconómico similar y aquellas que cuenten con una mayor cantidad de características en común con tu tema y tu trabajo de campo.

Redacción: El Estado actual de los conocimientos sobre el tema se redacta presentando cada estudio o experiencia, relatando brevemente el tema, la perspectiva teórica empleada, las estrategias metodológicas y los resultados alcanzados.

No te olvides de escribir, luego de cada una, qué vinculación le encontrás con tu tesis o qué aportes te ha brindado para tu investigación o qué limitaciones presenta que vos vas a intentar desarrollar en tu trabajo. Este punto no es considerado por todos los tesistas y resulta realmente importante.

Acordate de organizarlas con estos títulos, de acuerdo al nivel (local, nacional, etc) y si lo necesitás, también el área temática. Ejemplo:

1. Experiencias e investigaciones a nivel mundial:

2. Experiencias e investigaciones en Latinoamérica:

Las experiencias e investigaciones realizadas en Latinoamérica se organizan en torno a diferentes ejes problemáticos:

Eje problemático: La escuela y las TIyCs

Podés empezar a escribir con algo así:

“Se han realizado numerosas investigaciones sobre …………….. (acá va tu tema) tanto en nuestro país como en el mundo. Este apartado se focaliza fundamentalmente en los estudios y experiencias nacionales y latinoamericanas, debido a la importancia que se le adjudica en esta tesina al contexto socioeconómico que las caracteriza.

Al final del apartado podes cerrar con algo así:

“A partir de las investigaciones y experiencias expuestas queda en evidencia la necesidad de ahondar en …. (acá escribís los lineamientos más importantes sobre el tema)”

El Estado actual de los conocimientos sobre el tema nuclea algunas investigaciones y experiencias previas (es claro que no puede mencionar todas, por lo cual es importante seleccionarlas bien); es un marco de referencia para ubicar el tema dentro de un área de estudios; sirve de guía al investigador para hacer comparaciones y contar con otras ideas de abordaje del problema.

Si necesitas un modelo de redacción de Estado del Arte, enviame un mail: [luisina.egidi@gmail.com](mailto:luisina.egidi@gmail.com)

**6. Elaboración del Marco Teórico**

El Marco teórico está sostenido por la idea de que ningún fenómeno de la realidad puede abordarse sin una adecuada conceptualización, ya que el investigador que se plantea un problema, no lo hace en el vacío, sino que parte de algunas ideas o informaciones previas, de algunos referentes teóricos y conceptuales, por más que éstos no tengan todavía un carácter preciso y sistemático. El marco teórico, marco referencial o marco conceptual tiene el propósito de situar nuestro problema dentro de un conjunto de conocimientos, que permita orientar nuestra búsqueda y nos ofrezca una conceptualización adecuada de los términos que utilizaremos. Se trata de integrar al problema dentro de un sistema teórico donde éste cobre sentido, incorporando los conocimientos previos relativos al mismo y ordenándolos de modo tal que resulten útil a nuestra tarea.[1]

Da a la investigación un sistema coordinado y coherente de conceptos, proposiciones, postulados, teorías específicas, supuestos y categorías y conceptos que han de servir de referencia para presentar una visión general del sistema teórico y del conocimiento científico que el investigador toma como marco de referencia.[2]

Para esta tarea se supone que se ha realizado la revisión de la bibliografía existente sobre el tema de investigación. Sin embargo, no se trata de una mezcla ecléctica de diferentes perspectivas teóricas, porque el marco teórico debe demostrar nuestras perspectivas teóricas desde las cuales interpretamos la realidad y el fenómeno a estudiar. Por ello, es fundamental que el autor incorpore sus propias ideas, críticas o conclusiones con respecto tanto al problema como al material recopilado. También es importante que se relacionen las cuestiones más sobresalientes, yendo de lo general a lo particular, es decir, mencionando primero generalidades del tema, hasta llegar a lo que específicamente está relacionado con nuestra investigación.

No es necesario completarlo desde el inicio de la investigación; se va elaborando en la medida que avanza el proceso. Debe presentarse con solidez, como por ejemplo citando autores reconocidos, ya que a partir de él se va a sostener teóricamente el análisis de la información obtenida. También en el corpus teórico deberían figurar las variables pero en forma de conceptualizaciones (exponiendo su significando), para que después se adapten de forma operacional en el diseño metodológico, es decir que puedan ser aplicadas a la realidad a analizar (convertirse en variables o categorías). Debe ser más sólido si el trabajo es de carácter social. Es recomendable organizarlo en subtítulos, y desarrollar un tema en cada apartado.

Para realizar una tarea más ágil te recomiendo que utilices la conversión de documentos escaneados en texto editable, por medio del uso de un software que a veces viene en el cd de instalación de algunas impresoras. Con este software podrás escanear un documento y convertir el texto en datos con un formato que pueda editar mediante un programa de procesamiento de textos. Una explicación más detallada podes encontrarla acá:

<http://files.support.epson.com/htmldocs/prv3ph/prv3phug6/projs_8.htm>

Y para descargar este soft de Epson pinchá acá: <http://abbyy-finereader-epson.fyxm.net/>

En la elaboración del Marco teórico es recomendable ir anotando la bibliografía y las citas de los textos que vamos usando porque hacer este rastreo luego de su finalización resulta engorroso. (En otra entrada de este blog se detalla cómo citar)

Asimismo, en muchos instructivos de tesis se plantea agregar en este apartado los Antecedentes o Estado Actual del Tema o Estado del Arte (también desarrollado en otra entrada de este blog, buscar)

Diferencias entre Marco teórico y Estado del Arte

Estado del arte es una actualización o una revisión del tema, una recopilación crítica de las investigaciones fundamentales existentes en torno a una temática o disciplina, un recurso que utiliza el investigador para describir el nivel de desarrollo que se ha alcanzado en el tema. Es por ello que cada investigación/estudio mencionado debe presentar su objetivo, la metodología empleada y los resultados alcanzados.

Por su parte, en el marco teórico se establece la perspectiva, el modelo de pensamiento y teorías a las que adhiere el investigador para desarrollar la investigación. Se trata de su posicionamiento teórico, donde presenta los aportes teóricos que ha escogido y con los que coincide para fundamentar su perspectiva.

Recomiendo la lectura del siguiente debate "Estado del Arte VS Marco teórico", accesible en:

<http://es.scribd.com/doc/47661656/Estado-del-arte-VS-Marco-Teorico>

**7. Citas y Bibliografía**

Las citas pueden ir como notas al pie, integradas en el texto, o en hoja aparte antes de la bibliografía. Siempre van presentadas de una forma determinada y esto depende del instructivo que extienda la facultad y/o universidad donde se va a ser presentada la tesina.

La Bibliografía, que se ubica antes de los Anexos, por supuesto va en orden alfabético, y puede escribirse de la siguiente manera:

Autor- Título del Libro – Editorial – Lugar- Año de edición

En algunos instructivos también se exige: Capítulo (Número y Título) y Página.

Ejemplo:

DECROLY, R. y MONCHAMP, P. - El juego educativo como iniciación a la actividad intelectual y motriz – Edic. Morata, España, 1986 – Cáp. 8 “Entrenamiento de la resistencia en edades infantil y juvenil” – Pág. 195

+ Citado de páginas webs:

Autor – Título del artículo – todos los datos extras que consigas (como ser lugar de procedencia de la página, o del autor, si es una revista digital puede que también esté el número y año, etc) – site – Ejemplo:

SÁNCHEZ LATORRE, DAVID LUIS – “Influencia de la familia en el deporte escolar” Revista Digital - Buenos Aires - Año 7 - N° 40 – Septiembre de 2001– Univ. de Granada (España) http://www.efdeportes.com/

Cuando no se pueden conseguir más datos simplemente se escribe:

BARTHE, RAQUEL M. ‘Dependencia, competencia y cooperación’ - <http://www.apagina.pt/arquivo/Artigo.htm>

Existen muchos modos para citar bibliografía, se recomiendan las Normas APA.

A continuación les dejo 2 links para acceder al software Apastyle que es un programa para hacer referencias bibliográficas, según las normas de la American Psychological Association (APA), adaptadas al español. Es bastante fácil de utilizar y muy práctico, pudiendo introducir los datos y el soft organiza automáticamente la información en formato de referencias bibliográficas (útil para libros, páginas de internet, fuentes electrónicas, entre otros).

URL de descarga 1: <http://psicologiaiztacala.wordpress.com/2009/08/03/normas-para-citas-bibliograficas-electronicas-segun-el-apa/>

URL 2: <http://periplosenred.blogspot.com/2008/05/apastyle-software-para-elaborar-fichas.html>

También les comparto algunas locuciones latinas utilizadas usualmente en el citado, generalmente se escriben en cursiva:

Ibidem, Ibid. = allí mismo

\*\*\*Esta locución es de uso corriente debido a que se emplea cuando es necesario CITAR una obra ya CITADA en la CITA inmediatamente anterior. Ejemplo:

REDONDO, G. (1987) Secularidad y secularismo, en «Ius Canonicum» XXVII, pp. 119-141.

Ibidem, pp. 147. (como se indica; esta cita es de Redondo pero de la página 147)

Opus citatum, op. cit. = obra citada

\*\*\*Esta locución también es de uso corriente y similar al Ibidem. Se emplea cuando es necesario CITAR una obra ya CITADA anteriormente, pero no es la cita inmediatamente anterior. Ejemplo:

REDONDO, G. (1987) Secularidad y secularismo, en «Ius Canonicum» XXVII, pp. 119-141.

MATURANA, H. (1991) Emociones y lenguaje en educación y política. Santiago: Hachette, pp. 153.

REDONDO, G. Op. Cit, pp. 150. (como se indica; esta cita es de Redondo pero de la página 150)

Et alteori, et al. = y otros

Verbi gratia, v. g. = por ejemplo

Id est, i. e. = esto es

Sic =así, textualmente

Locutio citata, loc. cit. = locución citada

**8. Diseño Metodológico // Materiales y métodos // Metodología de trabajo**

Esta es otra parte fundamental del trabajo porque define cómo va a trabajarse en el campo empírico. Primero habría que determinar el tipo de investigación o estudio y el tiempo y espacio en que tuvo lugar la investigación. Después en la población y la muestra habría que determinar los criterios de selección de la muestra y las características centrales que la hacen representativa de la población de la que se extrajo. Como tercer paso, figuran las técnicas y/o los instrumentos de recolección de datos utilizados. Esta parte debe ser mucho más exhaustiva porque se trata de la herramienta que posibilitó toda la investigación, debe quedar en claro por qué se lo considera confiable y veraz. También habría que nombrar los criterios de selección de este instrumento, es decir por qué se eligió ése y no otro. Además hay que detallar las técnicas de análisis de datos, es decir describir el modo en que se analizaron los datos; si se aplicaron técnicas estadísticas, si se realizó un análisis de contenido, etc. Por último, hay que determinar las variables, que tienen también que nombrarse en el Marco Teórico, pero esta vez operacionalizadas para ser aplicadas al campo empírico, la realidad, es decir que deben estar implícitas en el instrumento de recolección de datos.

**9. Presentación de Resultados e Interpretación // Desarrollo // Análisis de la información**

El trabajo de campo tiene varios momentos:

Identificación y contacto con Informantes claves

Diseño del instrumento

Aplicación piloto del instrumento:: checkeo de cambios

Aplicación del instrumento:: recolección de información

Procesamiento de la información

Depuración de datos

Tabulación de datos cuantitativos

Graficación y presentación

Procesamiento de datos cualitativos

Análisis e interpretación

Presentación de los resultados e Interpretación

En este apartado hay que comentar con detenimiento los resultados a los que se arribó con la aplicación del programa de actividades (si es que se aplicó uno) y/o los resultados obtenidos a través del cuestionario o los instrumentos aplicados.

Con los trabajos de corte cuantitativo se sugiere la utilización de técnicas estadísticas para el procesamiento de datos.

Recordar que esta parte no es sólo de presentación de resultados sino también de interpretación. Así que debe figurar todo el análisis de los datos obtenidos, y exponerlos haciendo referencia a los temas desarrollados en el Marco Teórico.

Por último debería hacerse una interpretación general del análisis presentado en cada gráfico, para dar paso al siguiente punto que son las conclusiones.

**10. Conclusiones // Discusión Final // Reflexiones**

Este apartado debe tener un tono más reflexivo porque es el final de la investigación y es necesario que arroje nuevos lineamientos para abordar la práctica en el campo estudiado y las características esenciales que deben considerarse para realizar ese trabajo. También tiene que mencionarse una síntesis de lo expuesto y una mirada superadora y analítica que ahonde en la problemática planteada a lo largo de la tesina. Así mismo, hay que contrastar la información obtenida con los objetivos, las hipótesis y el problema de investigación propuesto. Por último, debería hacerse mención de los temas desarrollados en el Marco Teórico, sobre todo reflexionar en torno a las variables o categorías utilizadas para el análisis y en torno a la perspectiva teórico-filosófica desde la cual se planteó la investigación, ya que no se trata sólo de plantear conclusiones sino de plantear también una ‘Discusión Final’. También es enriquecedor proponer otras líneas de estudio de la temática y abrir nuevos campos en torno a las problemáticas expuestas, así como propuestas y proyectos para contribuir a la transformación de la realidad estudiada.

**11. Anexos**

Este apartado es el lugar de respaldo de la investigación. En él se coloca el modelo de cada cuestionario y/o entrevistas, las guías de observación y todo aquel instrumento de recolección de datos que se haya utilizado. También puede agregarse información complementaria como leyes, documentos, gráficos y tablas secundarias, mapas e imágenes. Algunos autores recomiendan incluir aquí las páginas web citadas (y claro, impresas), los cuestionarios respondidos por los encuestados y las entrevistas transcriptas (es decir, desgrabas y tipeadas). Cuando el anexo es abultado se recomienda un índice aparte detallado.

**12. Introducción**

Se trata de hacer una descripción breve, aunque precisa de todo el trabajo, es una especie de recorrido por toda la tesina, por eso es recomendable realizarla al final, después de terminar los otros puntos. Recién ahí, se tendría que redactar toda la Introducción, explicando cuál es el problema de investigación (y su relevancia en el campo en el que vos te recibís) cuales los objetivos propuestos, las conceptualizaciones más significativas del marco teórico, los puntos más importantes del diseño metodológico y por último habría que plantear una serie de preguntas con el fin de desplegar el tema, es decir abrirlo para después ir recorriéndolo y caracterizándolo a lo largo de toda la tesina.

**ABSTRAC O RESUMEN**

Se trata de una síntesis que informa específicamente de los contenidos y alcances del estudio. Es una especie de recorrido por toda la tesina, por eso es recomendable realizarla al final, después de terminar los otros puntos. Mantiene internamente la estructura básica de información científicamente válida, es decir da cuenta del problema de investigación, los objetivos propuestos, los puntos más importantes del diseño metodológico y por último, los resultados más significativos.

Su extensión generalmente es de entre 250 y 350palabras y el estilo de redacción es declarativo. Es importante esforzarse por acotar las frases. Recordá que se trata de un texto que luego probablemente sea utilizado como parte del estado del arte de estudios similares, por tanto debe ser conciso y contundente.

Les recomiendo este pp:

<http://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=5&sqi=2&ved=0CFoQFjAE&url=http%3A%2F%2Fwww.fce.unl.edu.ar%2Findice%2Farchivos%2Fcurso_resumen.ppt&ei=CbMoUIm7DYL28wTI_YFA&usg=AFQjCNHE2L0OPvXBLHMxFmfNzSYjrdDp4w>

**TEXTO DE ORIENTACION PARA NARRAR EXPERIENCIAS**

**LA DESCRIPCIÓN DE UNA EXPERIENCIA: El relato de campo**

Lic. Luisina Egidi

Para la descripción de una experiencia social o pedagógica podemos servirnos de los aportes de lo que los antropólogos llaman el texto o relato etnográfico [1] que se basa en el cultivo de una orientación crítica y teórica de las prácticas textuales. La escritura etnográfica es un trabajo intelectual, reflexivo, que muestra que existen varias versiones de un mismo texto, que hay diferentes énfasis, diferentes teorías, diferentes audiencias, contrastes, arreglos, estilos literarios, narrativas trágicas, irónicas y de humor, inclusive algunos se acercarán a los relatos de “viajes” o “exploraciones”. Por lo tanto, el autor de una etnografía necesita probar y explorar los valores de las diferentes figuras del discurso calibrando su relevancia con relación al tema que se está tratando, controlando el abanico de connotaciones, alusiones e implicaciones.

La transformación del “campo” en “texto” se consigue parcialmente mediante la construcción narrativa de la vida diaria y del reconocimiento de que en nuestro texto van incluidas implicaciones de carácter ético e ideológico. Por tanto, una descripción etnográfica no es una representación objetiva de la realidad, porque la realidad que el trabajador de campo pretende describir no es una entidad ya dada para su captación, sino que es una entidad que emerge con la observación. El texto que produce el etnógrafo, como consecuencia de su trabajo de campo, no es una copia fiel de la realidad y por ende, el significado no es objetivo, sino más bien compartido y experiencial.[2] Clifford Geertz en su famoso libro “El antropólogo como autor” (1989) busca cuál es la clave del relato etnográfico y nos dice que no es su retórica factual, ni su argumentación teórica, ni su primoroso estilo, si no su capacidad para “convencernos de que lo que dicen es el resultado de haber podido penetrar (o si se prefiere, haber sido penetrados por) en la experiencia, realmente haber “estado allí”. Es el diálogo del etnógrafo o de la etnógrafa con sus datos lo que da sentido al texto etnográfico, lo que da sentido al relato de campo es el propio proceso de aprendizaje del autor.

Algunas indicaciones:

El uso de metáforas, símil, analogías y otras figuras no afecta al valor científico de los textos etnográfico, pero se recomienda que no se haga uso abrumador del lenguaje figurativo, porque puede no ser eficaz para ilustrar el tema que pretendemos investigar.

Fragmentación: Toda descripción siempre es parcial

Intertextualidad: Los textos no son autosuficientes, siempre remiten a otros textos.

Traducción. No se puede desatender o ignorar el hecho de la "traducción cultural", presente en toda comprensión de la diferencia y, en consecuencia, en todo texto que se refiera a otra cultura.

Uso de marcos conceptuales “genéricos”: buscar la interrelación entre lo local y lo general, entre lo concreto y lo analítico, lo empírico y lo teórico.

Criterio de la novedad: es importante que el texto demuestre que las ideas existentes han sido desarrolladas, comprobadas, modificadas o ampliadas.

Es necesario poder ir más allá de una crónica de acontecimientos en un lugar concreto y poder aportar un nuevo marco analítico para hacerlo.

Una atención reflexiva a la escritura etnográfica nos lleva a considerar y tener en cuenta las audiencias, los lectores potenciales de los textos etnográficos. Hay muchas audiencias potenciales: colegas investigadores, anfitriones, estudiantes y profesores de ciencias sociales; profesionales y políticos, editores, directores de periódicos, etc., también la amplia audiencia llamada “público en general”. Es imposible trazar muestras etnográficas para interesar a la audiencia potencial al completo. Ningún texto puede cumplir todas las expectativas de todos los lectores.

la identidad del investigador: desde dónde hablamos, que relación establece el narrador con el texto, con sus datos, con su gente, con su audiencia.

La escritura está ligada inextricablemente a la lectura. Los etnógrafos escriben, pero su escritura está marcada por lo que leen. Una de las más importantes disciplinas para el desarrollo del trabajo etnográfico es leer el trabajo de otros etnógrafos o escritores en general, no sólo su contenido sino leer para ejercitar la retórica y formas de escritura empleadas por otros.

La descripción de una experiencia generalmente sigue un ordenamiento cronológico. Se trata de una descripción, lo más detallada y sucinta posible de las acciones ordenadas en el tiempo.

La recomendación de síntesis es una exigencia, por lo que resulta necesario agrupar las acciones en torno a aquellas acciones centrales que suponen o implican otras.

· Anoten algunas palabras que permitan identificar los acontecimientos a narrar para poder diferenciarlos.

· Piensen y escriban un título que represente a cada una de ellas.

· Soliciten a otros/as participantes o no de la experiencia, que planteen preguntas a los títulos que eligieron. El contar resulta ser un estímulo para el recuerdo. En realidad, recordamos fragmentos, grandes rasgos de lo que vivimos y, al darnos tiempo para conversar, los vamos rellenando y completando su sentido. Pensar en los recuerdos presentes puede evocar al mismo tiempo “los silencios y los olvidos” de la experiencia vivida que, en muchas ocasiones, nos hablan en voz alta aunque no los escuchamos.

· Lo que hace que una sucesión de acciones y acontecimientos se transforme en un relato es la trama narrativa. En ella, la sucesión cronológica de las acciones se manifiesta a través de un encadenamiento coherente que integra el sentido de lo que se dice.

· Escriban y describan todos los eventos y acontecimientos que sucedieron. Es importante detenerse tanto en los episodios estimulantes y positivos como en los negativos (por ejemplo, en las dificultades que encontraron en el desarrollo de la experiencia).

· Los cuestionamientos: Complementen a lo producido según el punto anterior mediante escrituras de tono reflexivo, con todas aquellas preguntas que van interrogando lo que pasó y lo que le pasó y le está pasando al autor protagonista de la experiencia.

· Las interpretaciones: Los relatos de experiencias no sólo tratan de hechos, percepciones o ideas; sino de hechos, percepciones o ideas desde la perspectiva de alguien dicho para alguien. Complementen lo producido según los puntos anteriores con sus propios puntos de vista e interpretaciones sobre lo que ocurrió y les ocurrió en el despliegue de la experiencia.

· Relaten las acciones en el orden que sucedieron, o quiebren el orden cronológico y propongan un ordenamiento particular que enfatice o destaque determinado momento, aunque no haya ocurrido primero. Utilicen durante el relato dos tiempos verbales: el presente y el pretérito. En efecto, con el tiempo presente se hace referencia al momento en el que se escribe y recuerda; con el pretérito, al momento del pasado en que transcurrieron los hechos o las acciones que se cuentan (pretérito imperfecto, pretérito perfecto simple, pretérito pluscuamperfecto).

*SI ANDAS INTENTANDO DESCRIBIR UNA EXPERIENCIA, PODES TOMAR EL TALLER DE REGISTRO Y REDACCIÓN DE EXPERIENCIAS SOCIOCOMUNITARIAS*

PEDI INFORMACION MANDANDOME UN MAIL!

[luisina.egidi@gmail.com](mailto:luisina.egidi@gmail.com)

[1] <http://antropologia-online.blogspot.com.ar/>

[2] Sergio Poblete. La Descripción Etnográfica. De la representación a la ficción Universidad de Chile

<http://www2.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/06/poblete.htm>

**LA DEFENSA DE LA TESIS**

La defensa oral de una tesis es una instancia altamente emotiva para el alumno porque significa que: finalmente ha terminado su tesis, han aprobado su trabajo escrito, de la defensa sólo depende mayor o menor puntaje, están presentes familiares y amigos… vas a graduarte!

La defensa de la tesis es un acto público de carácter académico, por lo cual es importante que te informes de las exigencias que debes cumplir de acuerdo a tu carrera y universidad.

Por tratarse de una exposición oral se asemeja a una puesta en escena del estudio realizado. Para ello, es importante que:

adaptes el trabajo escrito a un formato que se ajuste a los requerimientos de una presentación oral,

trates de ser dinámico y claro en tus explicaciones,

ensayes la defensa todas las veces que creas necesario,

acompañes la ponencia con una presentación audiovisual,

tengas tus notas y apuntes a mano (speech)

Para la presentación audiovisual: evita usar letras muy pequeñas, no cargues demasiado la pantalla, no pongas demasiadas plantillas, incluye alguna animación, algunas fotos o imágenes. Sobre el diseño de la presentación audiovisual, hay muy buenas recomendaciones aquí:

<http://www.slideboom.com/presentations/20779>

Un trabajo interesante para leer sobre el tema es el de la profesora venezolana Miriantonieta Castro de Niño:

<http://www.postgrado.unesr.edu.ve/acontece/es/todosnumeros/num06/01_05/LA_PRESENTACION_ORAL_DE_UNA_TESIS.pdf>

La defensa puede estructurarse en 2 tipos de exposiciones:

**Estructura I:**

Una síntesis de la tesis, con estos títulos/apartados o aquellos que estructuran tu tesis:

Tema

Planteo del problema

Objetivos

Hipótesis

Estado del arte (optativo): mencionar algunos estudios significativos

Marco teórico (optativo): : destacar los conceptos relevantes y perspectivas teóricas que encuadraron el estudio

Metodología: detallar el tipo de estudio, la población y muestra, tipo de muestreo y los instrumentos y técnicas de recolección y análisis de datos

Análisis: se presentan los resultados significativos que pueden exponerse por temáticas.

Ejemplo: Situación sociocultural del cuidador

También pueden incluirse algunos gráficos significativos

Propuesta y/o Líneas Futuras.

Este formato es el tradicional

**Estructura II:**

La presentación de ciertos aspectos puntuales de la tesis y aquello que no se comentó en el escrito (intereses, problemas surgidos, etc). Este formato responde a la idea de que el jurado ya leyó la tesis, entonces resulta más interesante conversar con ellos de otras cuestiones que no figuran en el escrito.

Problemáticas: mencionar las problemáticas por las cuales se inicia la investigación y las problemáticas detectadas a lo largo del trabajo

Motivos de elección del tema: explicar los motivos y también podes agregar los interrogantes que guiaron la investigación (listado de preguntas)

Intención de la investigación: mencionar el propósito, lo que se busca aportar, también puede nombrarse acá el o los objetivos de la investigación y las hipótesis o supuestos subyacentes

Marco teórico (optativo): destacar los conceptos relevantes y perspectivas teóricas que encuadraron el estudio

Datos de campo: detallar el tipo de estudio, la población y muestra, tipo de muestreo y los instrumentos y técnicas de recolección y análisis de datos

Variables o categorías de análisis

Aportes: se presentan los resultados significativos que pueden exponerse por temáticas.

Ejemplo: Situación sociocultural del cuidador

También pueden incluirse algunos gráficos significativos

Propuesta y/o Líneas Futuras.

Acordate de agregar en ambas estructuras una plantilla inicial a modo de carátula con los datos de la universidad, facultad, carrera, título de la tesis, nombre y apellido del o la tesista y nombre y apellido del tutor/a o director/a de tesis.

También se suele añadir una plantilla final a modo de cortesía con el título de la tesis y el nombre y apellido del o la tesista.

La exposición oscila entre los 20 y los 40 minutos, por lo cual es conveniente realizar alrededor de 12 plantillas, luego vienen las preguntas del jurado.

Recordá que NADIE SABE MÁS DEL TRABAJO QUE VOS PORQUE SOS EL AUTOR.

Creá un listado de posibles preguntas que puedan hacerte en base a tu ponencia y desarrollá cada respuesta.

Y por último: relajate y disfrutá\*